

Совет муниципального района «Заполярный район» IV созыва

## ПРОТОКОЛ

Общественного наблюдательного совета

по обсуждению реализации инвестиционного проекта по строительству  
газохимического комплекса глубокой переработки природного газа  
в метанол на территории Заполярного района  
от 5 июля 2023 года № 5

п. Искателей

В заседании принимают участие члены Общественного наблюдательного совета по обсуждению реализации инвестиционного проекта по строительству газохимического комплекса глубокой переработки природного газа в метанол на территории Заполярного района (далее – Общественный наблюдательный совет, Общественный совет):

1. Ильин В.Н. – глава Заполярного района, председатель Совета.
2. Безумов Н.А. – председатель правления некоммерческой организации «Союз рыбаков и охотников Ненецкого автономного округа».
3. Боброва В.А. – сопредседатель общественного движения «Защита и развитие Ненецкого автономного округа».
4. Золотой С.А. – директор ФГБУ ГПЗ «Ненецкий».
5. Илларионов А.Н. – представитель общественности.
6. Керн В.А. – ветеран геологии Ненецкого автономного округа.
7. Лукьяненко М.Ф. – сопредседатель общественного движения «Защита и развитие Ненецкого автономного округа».
8. Маринин В.В. – ветеран нефте-газовой отрасли Ненецкого автономного округа.
9. Медведева Г.Б. – директор государственного бюджетного профессионального образовательного учреждения Ненецкого автономного округа «Ненецкое профессиональное училище».
10. Рахмилевич П.З. – представитель ООО «УК «Русхим», заместитель генерального директора АО «СН Инвест» по связям с органами власти.
11. Стремоусов В.В. – представитель Союза рыболовецких колхозов Ненецкого автономного округа «Ненецкий рыбацкоколхозсоюз».
12. Субоч Е.В. – председатель Контрольно-счётной палаты Заполярного района.
13. Султанов Т.Ш. – операционный директор ООО «УК «Русхим».
14. Третьякова С.В. – представитель ООО «УК «Русхим», главный специалист по связям с органами власти АО «СН Инвест».
15. Хабаров П.В. – председатель Совета РОО «Андегское землячество».
16. Шишелов А.Е. – представитель некоммерческой организации «Союз рыбаков и охотников Ненецкого автономного округа».

На заседании Общественного совета присутствуют приглашённые лица: глава Сельского поселения «Приморско-Куйский сельсовет» Заполярного района Ненецкого автономного округа Чупров Л.М., заместитель руководителя Департамента строительства, жилищно-коммунального хозяйства, энергетики и транспорта Ненецкого автономного округа Ситямин Н.А., доцент кафедры транспорта, хранения нефти и газа и нефтегазопромыслового оборудования Высшей школы энергетики, нефти и газа ФГАОУ ВО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» Калашников А.В.

Посредством видеоконференц-связи принимают участие: представители ООО «УК «Русхим» Михеев П.А. и Давиденко А.В., кандидат биологических наук, заместитель директора Полярного научно-исследовательского института морского рыбного хозяйства и океанографии им. Н. М. Книповича (Северный филиал) Студенов И.И., главный консультант Департамента природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа Кожевин В.А.

На заседании Общественного совета присутствуют сотрудники аппарата Совета Заполярного района: начальник отдела по обеспечению деятельности Совета и главы Заполярного района Федотов А.Е., ведущий специалист отдела по обеспечению деятельности Совета и главы Заполярного района Стукалюк А.А., главный специалист организационно-правового отдела Совета Заполярного района Корзова М.С.

Принимают участие в заседании: руководитель направления по экологии ООО «УК «Русхим» Путилина Е.В., представители ООО «Фрэком»: начальник отдела изысканий и мониторинга Шахин Д.А., менеджер по общественным обсуждениям Кривонос Е.В.

Присутствуют представители СМИ: Хозяинов Д. и Канюков С. («Россия-1»), Коровин Д. (информационное агентство «НАО 24» и общественно-политическая газета Ненецкого автономного округа «Нарьяна вындер»), Ледкова А. и Лукевич Д. (ТРК «Север»).

Председательствует на заседании Ильин В.Н.

Председательствующий вступительным словом открыл заседание Общественного наблюдательного совета в 17 часов 00 минут.

Секретарь доложил председательствующему о том, что в работе Общественного совета принимают участие 16 членов совета.

Председательствующий сообщил присутствующим о том, что проект повестки доведён до сведения членов Общественного наблюдательного совета.

Заслушиваются замечания и предложения по проекту повестки.

Замечаний по проекту повестки не поступило.

**Предложения по проекту повестки:**

- поступило предложение председательствующего – принять проект повестки за основу и в целом.

Возражений не поступило.

**Повестка заседания Общественного наблюдательного совета:**

1. Текущий статус реализации проекта.

Докладчик: операционный директор ООО «УК «Русхим» Султанов Т.Ш.

2. Презентация проекта комплексной программы экологического мониторинга и сохранения биологического разнообразия.

Докладчик: представитель ООО «Фрэком».

3. Ответы на вопросы, обсуждение представленной информации.

4. Разное.

1) По первому вопросу «Текущий статус реализации проекта» СЛУШАЛИ операционного директора ООО «УК «Русхим» Султанова Т.Ш.

**На заседание Общественного совета явился Макаров В.С.**

*(в заседании принимает участие 17 членов*

*Общественного наблюдательного совета)*

Султанов Т.Ш. довёл до сведения присутствующих информацию по этапам реализации проекта, графику прохождения экспертиз проектной документации комплекса (*демонстрируется презентация*).

Демонстрируется видеозапись съёмки с квадрокоптера по итогам ранних работ на месте строительства морского терминала.

Султанов Т.Ш. на вопросы Лукьяненко М.Ф.

Вопрос: Откуда берётся грунт для ранних работ строительства морского терминала?

Ответ: С карьера Хундюк.

Вопрос: Какой длины дорога здесь построена?

Ответ: 1 км.

Иных вопросов не поступило.

Султанов Т.Ш. на вопрос Бобровой В.А.

Вопрос: Что должно было быть сделано по плану и что осталось не сделанным в соответствии с планом?

Ответ: Все, что планировалось, сделано. Однако мы пропустим зимний строительный сезон по причине отказа компаний, занимающихся производством оборудования для производства метанола, от работы с нами, в связи с развитием внешней ситуации. Мы должны были получить одобрение банков ещё в марте, однако одна компания отказалась, а других не нашли. Поэтому мы только сейчас заходим с проектными документами на фабрику проектного финансирования.

Таким образом, задержка связана с факторами непреодолимой силы, повлиять на которые мы не могли.

Иных вопросов не поступило.

Вопросов от иных членов Общественного совета и присутствующих не поступило.

Замечаний, предложений, дополнений, рекомендаций по рассматриваемому вопросу от присутствующих не поступило.

**Мнения и предложения по данному вопросу:**

- поступило предложение председательствующего – принять представленную информацию к сведению.

Возражений не поступило.

2) По второму вопросу «Презентация проекта комплексной программы экологического мониторинга и сохранения биологического разнообразия» СЛУШАЛИ начальника отдела изысканий и мониторинга ООО «Фрэком» Шахина Д.А

Шахин Д.А. довел до сведения присутствующих основные положения комплексной программы экологического мониторинга и сохранения биологического разнообразия, разработанной ООО «Фрэком»: общие сведения о проекте, развитие экологического сопровождения проекта, принципы разработки комплексной программы, чувствительные зоны и объекты окружающей среды, экологические риски окружающей среды, цели и задачи программы, блоки программы, территориальный охват программы, направления программы (производственный экологический мониторинг, мониторинг и контроль исторического (накопленного) техногенного воздействия, мониторинг биоразнообразия экосистем суши, мониторинг биоразнообразия водных экосистем), природоохранные мероприятия (мероприятия по предотвращению и минимизации воздействия, восстановительные и компенсационные мероприятия), этапность реализации программы (*демонстрируется презентация*).

Шахин Д.А. на вопросы Шишелова А.Е.

Вопрос: Привлекался ли для фиксации долицензионных скважин Департамент природных ресурсов, экологии и агропромышленного комплекса Ненецкого автономного округа?

Ответ: Эти данные должны быть им известны, ведь скважины зафиксированы с указанием координат в лицензионном соглашении.

Вопрос: В результате дноуглубительных работ произойдет большой перепад уровня глубин вниз по реке. Все тяжелые нефтяные фракции, сливаемые в Республике Коми, идут по низу, и будут закатываться в дноуглубление. Отмечу, что в поставленных рыболовных сетках обнаруживаются жирные сгустки. В связи с этим кормовая база рыб нарушится. Как это скажется на рыбе?

Ответ: Я не знаю источников, подтверждающих возможность попадания нефтяных фракций из Республики Коми по такой длине реки, мониторинг покажет. Допуская, что какая-то часть фракций может переноситься, отмечу, что застоя воды в канале не будет, поэтому вряд ли что-то сможет осесть на дно и остаться. Моделирования взвеси об этом не говорят. Наш мониторинг как раз направлен на отбор проб, в том числе донных отложений в создаваемых объектах. Дноуглубление, как и любое гидротехническое сооружение, будет периодически чиститься. Необходим контроль чистоты донных осадков в связи с возможностью их перемещения. Поскольку в проекте нет нефти, поэтому ни на какой фазе никакой агент не может дать нефтяные фракции. Соответственно, будет понятно, что это стороннее воздействие.

Иных вопросов не поступило.

Шахин Д.А. на вопросы Ильина В.Н.

Вопрос: Мониторинг даст срез состояния окружающей среды на сегодняшний день?

Ответ: Да.

Вопрос: Будете ли вы по ходу работ отслеживать изменение количества нефтяных фракций?

Ответ: Важно отделить воздействие проекта, за которое отвечает недропользователь, от сторонних трансграничных воздействий. Об этом факте будет сообщено в соответствующие органы и Роспотребнадзор, но винить в увеличении количества нефтяных фракций компанию, которая производит метанол, нельзя.

Вопрос: Мониторинг поможет выявить проблемы, которые есть у реки на сегодняшний день?

Ответ: Да, поскольку мы будем понимать не только влияние проекта, а всего того, что происходит в бассейне реки Печора (водная среда, донные отложения, последствия и следы сторонних воздействий). На биоту оказывают влияние факторы широкого воздействия. Например, на перелётных птиц могут негативно воздействовать в Китае, откуда они летят, а у нас здесь уменьшается их численность. Должен быть очень хороший научный анализ того, что происходит.

Иных вопросов не поступило.

Слово представлено Золотому С.А.: Специалистами заповедника программа рассмотрена, по многим вопросам мы консультировали коллег. Хотелось бы отметить, что в целом материалы комплексной программы имеют высокую степень охвата экологического мониторинга всех компонентов окружающей среды при реализации проекта на всех этапах объекта. При этом учтено, что данная программа мониторинга не является конечным продуктом, она будет развиваться, может быть дополнена необходимыми разделами в ходе реализации проекта и анализом полученных данных по мониторингу. Важно, что полученные данные

мониторинга будут являться основой для подготовки мероприятий по минимизации выявленных негативных воздействий на экосистему и мер, направленных на сохранение и восстановление биологического разнообразия. Замечания Ненецкого заповедника будут переданы в рабочем порядке, они носят, скорее, технический характер.

Шахин Д.А.: Рассмотрим замечания, дадим ответ на них.

Поступило дополнение от Золотого С.А.: Хотелось бы отметить, что по программе планируется фоновое снятие данных в 3 квартале 2023 года и в 2024 году. Полагаю, в случае реализации, это будет очень хорошо для продолжения программы экологического мониторинга, для оценки степени воздействия строительных процессов.

Султанов Т.Ш.: Да, мы планируем в текущем году начать эту работу пока тёплый период. Возможно, получим сейчас замечания, дополнения к программе и к снятию фоновой оценки. Проводим для себя внутренний мониторинг стоимости, поскольку это недешёвое мероприятие.

Поступило дополнение от Золотого С.А.: Хотелось бы пожелать, чтобы потом при реализации программы мониторинга провели этапы работ по мониторингу именно специалисты, имеющие опыт работы на нашей территории и в аналогичных программах. Должны быть более широкие критерии для выбора компании, чем самое доступное предложение на конкурсе.

Султанов Т.Ш.: Для нас значимыми для выбора компании являются следующие факторы: опыт работы, наличие квалифицированного персонала, сертифицированных лабораторий. Есть определённые критерии оценки того или иного исполнителя. Цена вопроса, безусловно, является важным обстоятельством, но ключевой фактор – это наличие опыта и возможности провести эту работу.

Поступило дополнение от Шахина Д.А.: Добавлю, что в программе есть так называемые адаптационные процедуры, которые декларируют, что при изменении проекта, его дополнении, развитии, программа мониторинга будет видоизменяться и дополняться. Это живой процесс.

Шахин Д.А. на вопросы Бобровой В.А.

Вопрос: В начале выступления Вы сказали, что состоялось два научных совета, касающихся исторических последствий аварии на Кумжинском месторождении?

Ответ: Там речь шла об экологических проблемах Кумжинского месторождения в целом.

Вопрос: На заседаниях присутствовали экологи и недропользователи?

Ответ: Состоялись заседания геологического и экологического советов. Присутствовали геологи и экологи.

Вопрос: Было ли принято какое-либо решение по итогам заседаний, давались ли рекомендации?

Ответ: По итогам заседания оформлен протокол, в котором рекомендовано учесть все особенности месторождения при его освоении. В этой связи работы, которые у нас предусмотрены по блоку «Историческое загрязнение» в части старых скважин и зон Кумжинской аварии, – как раз во исполнение предложений и рекомендаций президиума Российской академии наук.

Иных вопросов не поступило.

Поступило дополнение от Султанова Т.Ш.: Дополню, что после заседаний этих секций Российская академия наук направила письмо в Минприроды, в котором выразила обеспокоенность в связи с историческим загрязнением. Мы, как лицензедержатели, получили несколько ключевых запросов от Минприроды о том, что и как мы планируем делать. На все вопросы мы ответили, пока существенной обратной связи, недовольств со стороны Минприроды не увидели. Отмечу, что одна из главных рекомендаций академика Богоявленского В.И. предусматривает ключевое условие для уменьшения рисков – снижение пластового давления, то есть добычу газа.

Султанов Т.Ш. на вопрос Бобровой В.А.

Вопрос: Других вариантов, кроме добычи газа, для снижения пластового давления нет?

Ответ: Нет, мы не видим других вариантов.

Поступило дополнение от Шахина Д.А.: Напомню, что в лицензионные обязательства компании, в том числе входит технический контроль, который осуществляется. Мы приняли рекомендации к сведению.

Султанов Т.Ш. на вопрос Бобровой В.А.

Вопрос: Учёные Российской академии наук ознакомлены с результатами исследований, ответом Минприроды?

Ответ: Да, конечно.

Поступило дополнение от Шахина Д.А.: Если бы были пожелания, они бы их высказали.

Султанов Т.Ш. на вопрос Бобровой В.А.

Вопрос: Членам учёного совета информация не направлялась?

Ответ: Нет, но мы находимся в постоянном диалоге с Богоявленским В.И.

Иных вопросов не поступило.

Поступило дополнение от Шахина Д.А.: В заседаниях принимал участие Институт географии Российской академии наук. От президиума академии наук запросов в ООО «УК «Русхим», ООО «Фрэком» не поступало.

Путилина Е.В. на вопрос Бобровой В.А.

Вопрос: Вы говорите о том, что у вас будет нормальный производственный процесс. Но очевидно, что производства без рисков не бывает, и последние

события на реке Колва подтвердили это. Если произойдёт экстренная ситуация, какие действия будут предприняты для её устранения?

Ответ: Ваши опасения понятны. Хочу отметить, что товарная продукция нашего предприятия – метанол, а не нефтепродукты. В отличие от нефтепродуктов он легко нейтрализуется водой. В случае попадания в воду буквально за небольшой промежуток времени метанол быстро растворяется в воде до безопасных концентраций, при этом не образуются опасные вещества, попадающие в донные отложения. В отношении инфраструктурных объектов береговой части отмечу, что хранение метанола предусмотрено в резервуарах, которые стоят на водонепроницаемых герметичных поддонах, способных в случае пролива вместить весь объём метанола. Все трубопроводы с метанолом оснащены автоматической системой учёта, если происходит, например, снижение давления, то задвижки автоматически перекрываются. Весь процесс автоматизирован, предусмотрены механизмы для предотвращения подобных ситуаций. Отмечу, что такие ситуации крайне маловероятны.

Иных вопросов не поступило.

Поступило дополнение от Султанова Т.Ш.: Вероятность возникновения внештатной ситуации крайне низкая.

Поступило дополнение от Шахина Д.А.: Единственный вариант попадания метанола в воду – это авария с танкером, поскольку труб с метанолом нет. Труб с нефтью, пересекающих водные преграды, также нет.

Султанов Т.Ш. на вопрос Шахина Д.А.

Вопрос: Каков объём танкера-метаноловоза?

Ответ: 25 тысяч.

Иных вопросов не поступило.

Поступило дополнение от Шахина Д.А.: Безусловно, плюсов в аварийной ситуации нет, но нет и таких минусов, как в случае загрязнения окружающей среды нефтью. В проектной документации аварийные ситуации рассмотрены, реагирование предусмотрено. Это не предмет данной программы, поскольку она рассчитана на штатную работу. При чрезвычайной ситуации аварийный мониторинг выполняется конкретно в зоне происхождения аварии, его масштаб определяется её характером и масштабом. Есть специальная программа для ликвидации аварии и для слежения. Если вдруг авария произойдет, то в рамках общей большой программы возможные последствия будут отслеживаться. Но мы считаем, что такого не будет.

Султанов Т.Ш. на вопрос Ильина В.Н.

Вопрос: Можете ли Вы сказать об авариях на метаноловых заводах у нас в стране или в мире?

Ответ: Мы не встречали ни одного завода, построенного по технологии нашего лицензиара, где были бы аварии, имеющие серьёзные последствия



для окружающей среды, для людей. Также мы возили активистов на одно из самых больших действующих производств в России (город Губаха Пермского края), там также не было ни одного подобного случая.

Иных вопросов не поступило.

Поступило дополнение от Третьяковой С.В.: Да, там старый завод, и не было ни одного аварийного случая. На новом производстве также не зафиксировано ни одного случая.

Поступило дополнение от Султанова Т.Ш.: Метанол – это яд для человека, если его употреблять внутрь. Но по степени воздействия на окружающую среду его нельзя сравнивать с нефтью, поскольку он нейтрализуется обычной водой.

Султанов Т.Ш. на вопрос Золотого С.А.

Вопрос: Подпадает ли компания – владелец лицензии под законодательство по разработке плана ликвидации аварийного разлива топлива при добыче газа и газоконденсата?

Ответ: Мы подготовим ответ на этот вопрос.

Иных вопросов не поступило.

Султанов Т.Ш. на вопрос Безумова Н.А.

Вопрос: Поясните, пожалуйста, почему зарыблять реки будут в Архангельской области при нанесении ущерба биоресурсам реки Печора?

Ответ: Мы об этом не говорили. В рамках оценки будущих инвестиционных мероприятий мы планируем на неделе с 17.07.2023 провести с Росрыболовством, регулирующим вопросы порядка возмещения ущерба водным биоресурсам, обсуждение этого вопроса, поскольку если компания будет компенсировать указанный ущерб, то это произойдет в 2029 году. В рамках социальной ответственности перед регионом и в случае, если в округе будут созданы необходимые условия и предпосылки для производства мальков, мы бы хотели осуществить возмещение ущерба водным биоресурсам округа.

Иных вопросов не поступило.

Слово предоставлено Студенову И.И.: Уточню, что в апреле текущего года Росрыболовством согласована программа по развитию Сульского рыболовного цеха в с. Коткино. Согласована программа на отлов производителей сиговых рыб, получение молоди сига и пеляди и выпуск рыбы в Урдюжские озера и в реку Печора. Поэтому в настоящее время имеется достаточно широкий выбор видов рыб для компенсации ущерба, в том числе лососевых видов рыб на территории Архангельской области и сиговых видов рыб на территории Ненецкого автономного округа.

Поступило дополнение от Безумова Н.А.: Полагаю, что прорыв нефти на реке Колва нанесёт ущерб экологии и популяции водных биоресурсов. Также

отмечу, что дноуглубительные работы, возможно, могут повлиять как положительно, так и отрицательно на сохранение водных биоресурсов.

Поступило дополнение от Султанова Т.Ш.: Наши проекты прошли и проходят экологическую и государственную экспертизы, поэтому говорить о том, что проект нанесёт непоправимый ущерб – некорректно.

Поступило дополнение от Шахина Д.А.: Отмечу, что при вероятности нанесения непоправимого ущерба экспертиза не согласовала бы проект. Ущерб рассчитывается по методикам специализированными лицензированными организациями под те воздействия, которые определены ОВОС в проекте. Возможность нанесения ущерба контролируется очень многими организациями, помимо экспертизы, в том числе Федеральным агентством по рыболовству. Поэтому нельзя сказать, что будет нанесён какой-либо ущерб без компенсации. Однако оспаривать достаточно этого или нет – это не моя компетенция. Место выпуска мальков – это решение не компании. Бывают случаи гораздо хуже, когда ущерб компенсируется абсолютно в другом месте. Понятна Ваша озабоченность этим вопросом.

Калашников А.В. на вопрос Ильина В.Н.

Вопрос: Мониторинг в начале работ, потом в динамике и по окончании работ – это серьёзное изыскание и материал для научной деятельности. Будет ли информация, полученная в результате мониторинга, использоваться образовательными учреждениями, например, САФУ для научной работы?

Ответ: Сейчас в сторону России из внешнего мира идут санкции и информационные атаки, обвиняющие россиян, в том числе в загрязнении окружающей среды. Данная программа была бы очень хорошим ответом на эти информационные атаки, она была бы полезна и для внешнего мира. Кроме того, в стенах университета мы с коллегами учим студентов нефтегазовой профессии главному – предупреждать аварийные ситуации. Полагаю, что эта программа даст возможность обнаружить проблемы и предупредить производителей. Такие же мероприятия проводятся компанией Газпром (Приразломное нефтяное месторождение, пос. Варандей), Зарубежнефть (район Харьяги). Я участвовал в этих проектах, отмечу, что материалы, как минимум на диссертации. Мы проводим переговоры о возможности использования данных материалов, как для общественности, так и для научных работ.

Иных вопросов не поступило.

Поступило дополнение от Шахина Д.А.: Как бывший научный сотрудник, имеющий кандидатскую диссертацию по долговременному мониторингу, хочу сказать, что это бесценный материал. В отношении публикации материалов и использования их для диссертаций – это вопрос, насколько разрешит компания раскрывать данные. Но по взаимодействию с заинтересованными сторонами, как мы видим здесь и сейчас, компания ООО «УК «Русхим» является очень

открытой, и, полагаю, результаты исследований будут отражены в диссертациях и публикациях.

Шахин Д.А. на вопрос Ильина В.Н.

Вопрос: В п. Красное есть экологическое сообщество, занимающее на федеральном уровне первые места за изыскания. В САФУ на геологии и экологии учатся наши ребята. Будут ли студенты САФУ и члены экологического кружка п. Красное участвовать в мониторинге? Мы будем очень благодарны ООО «УК «Русхим» за включение ребят в работу.

Ответ: У нас очень хороший контакт, мы получали консультации САФУ. Поскольку проект длительный, можно вырастить специалистов.

Калашников А.В. на указанный вопрос Ильина В.Н.: Я и мои коллеги участвовали в проекте Газпрома, Зарубежнефти. У нас есть опыт привлечения студентов.

Султанов Т.Ш. на указанный вопрос Ильина В.Н.: САФУ внесло большую лепту в формирование программы мониторинга. Мы обязуемся проработать вопрос об организации привлечения будущих экологов (студентов САФУ, членов экологического кружка п. Красное) в работу организации, которая будет выбрана ООО «Русхим Газ» для проведения работ в регионе.

Иных вопросов не поступило.

Студенов И.И. на вопросы Бобровой В.А.

Вопрос: Опубликован ли приказ о создании рыбопроизводного цеха в с. Коткино?

Ответ: Это не приказ, а утверждённая программа на отлов производителей. Эти документы есть в СПК РК «Сула», их можно запросить у председателя. В открытом доступе такие документы, как правило, не размещаются.

Вопрос: Это внутренние хозяйственные документы?

Ответ: Да, это документы для деятельности конкретного СПК, это их руководство к действию, согласованное Росрыболовством.

Вопрос: Это инициатива СПК РК «Сула» или государства?

Ответ: Это инициатива СПК РК «Сула», которая поддержана Росрыболовством.

Вопрос: Какие были ваши действия после обращения к вам СПК РК «Сула»?

Ответ: Мы помогли подготовить им программу по воспроизводству водных биологических ресурсов. Эта программа необходима для того, чтобы СПК мог заготавливать производителей для сбора икры, последующей инкубации и выпуска молоди в Урдюжские озера, реку Сула и реку Печора. Программа утверждена Росрыболовством, и с этого года СПК РК «Сула» может заниматься рыбоводной деятельностью на законных основаниях. Могут пользоваться молодь сиговых рыб для выпуска в те озера, где они осуществляют свой промышленный улов, а также

для выпуска в реку Печора для компенсации того вреда, который будет нанесён при строительстве объекта, а также других предприятий, которые строятся либо эксплуатируются в округе.

Иных вопросов не поступило.

Студенов И.И. на вопросы Безумова Н.А.

Вопрос: Вы занимаетесь вопросом мониторинга хищных пород рыб в реке Печора? Допустим, в реке Сула выпустят молодь, но их тут же будут караулить хищники, которых у нас очень много.

Ответ: Мы ежегодно с июня по сентябрь включительно проводим мониторинг в рамках государственного мониторинга водных биоресурсов. Мониторинг проводится в дельте реки Печора, Коровинской губе, Голодной губе, русле реки Печора на территории Ненецкого автономного округа, а также в русловой части реки Печора в границах республики Коми от границы с Ненецким округом и до Усть-Цильмы. Действительно, в настоящее время есть проблема обилия малоценной и хищной рыбы. Климатические изменения также оказывают влияние: температура воды постепенно повышается, что влечёт изменение видового состава, доля сиговых рыб снижается, доля малоценных рыб растёт. Необходимо на месте организовывать приёмку и переработку хищных и малоценных видов рыб. Отмечу, что объёмы, выделяемые для округа, в настоящее время осваиваются на 70 %. По реке Печора ещё меньше.

Вопрос: Вылов какой рыбы осваивается на 70 %?

Ответ: Всех видов рыб вместе. Что касается тех видов рыб, которые Вас интересуют (язь, щука, окунь, плотва), то их освоение ещё меньше – порядка 20 %.

Иных вопросов не поступило.

От иных присутствующих вопросов не поступило

Замечаний, предложений, дополнений, рекомендаций не поступило.

#### **Мнения и предложения по данному вопросу:**

- поступило предложение председательствующего – принять представленную информацию к сведению. Информация по вопросу, оставшемуся без ответа на заседании, будет доведена до сведения членов Общественного совета при поступлении ответа ООО «УК «Русхим».

Возражений не поступило.

3) По вопросу «Ответы на вопросы, обсуждение представленной информации» председательствующий предложил членам Общественного совета задавать вопросы представителям ООО «УК «Русхим».

Вопросов не поступило.

4) По вопросу «Разное» слушали Султанова Т.Ш., который предложил направить членам Общественного совета электронную ссылку на программу

мониторинга. Вопросы, замечания и предложения по программе принимаются до 10.07.2023.

Возражений не поступило.

Иные желающие выступить отсутствуют.

Вопросы заседания Общественного наблюдательного совета исчерпаны.

Председательствующий поблагодарил членов совета за участие и объявил заседание Общественного совета закрытым.

Общественный наблюдательный совет завершил свою работу в 18 часов 45 минут.

Председательствующий



В.Н. Ильин

Протокол заседания Общественного наблюдательного совета  
подготовила главный специалист организационно-правового отдела  
Совета Заполярного района



М.С. Корзова